

Referat af det Åbne Københavnermøde i Københavnertinget

Sted

Biblioteket Rentemestervej (Salen), Rentemestervej 76, 2400 København N.

Til stede

Facilitatorer fra We Do Democracy (WDD), projektteam og procesværter fra Københavns Kommune (KK), medlemmer af Københavnertinget, besøgende københavnere, fagprofessionelle privatpersoner, interesseorganisationsrepræsentanter og observatører fra Københavns Universitet, medlemmer af Københavnertingets politiske følgegruppe.

Aftenens forløb

Del I – Det åbne møde

Velkommen, formål og program

WDD bød velkommen og gennemgik aftenens program. WDD præsenterede alle de tilstedeværende vha. håndsoprækning, fortalte om de tilstedeværendes rolle, herunder også de "besøgende" københavnere, som var inviteret til at komme med bidrag til Københavnertingets foreløbige arbejde.

Goddag ved bordene

Alle medlemmer af Københavnertinget havde valgt et bord og et tema at være vært for. De fik opbakning af de tilstedeværende procesværter, og dagens gæster kunne frit placere sig ved det bord, hvor de synes temaet var mest interessant.

Deltagerne præsenterede sig selv ved bordene, og fik et minut til at fortælle, hvorfor de var mødt op i dag, og hvad de håbede at få ud af dagen.

Præsentation af projektet

Kernespørgsmålet og mandatet blev læst højt for alle deltagerne, og det blev gennemgået, hvad der skal ske med de anbefalinger, som medlemmerne af Københavnertinget udarbejder. Bagefter blev processen for og sammensætningen af Københavnertinget gennemgået.

Frem til aftenens møde, er der blev lavet udkast til anbefalinger, dagens "gæster" kunne komme med input og idéer til. Til næste møde bruger Københavnertinget gæsternes input til at kvalificere sine anbefalinger.

Workshop pt. I

Ved bordene præsenterede Københavnertingets medlemmer de løsninger, der var til det emne, som det enkelte bord skulle forholde sig til. Efterfølgende var der en samtale ved bordet, hvor gæsterne kunne komme med deres input til det foreløbige arbejde, og komme med nye idéer og tanker til, hvordan man kan løse de udfordringer, der er under hvert tema.

Rotation og strække benene pause

Alle fik 5 minutters pause, og gæsterne kunne skifte bord.

Workshop II

Anden omgang af workshoppen foregik som den første.

Opsamling

Deltagerne præsenterede nogle af de pointer, de havde snakket om ved bordene. Nogle af Københavnertingets medlemmer, var f.eks. blevet overrasket over, i hvor høj grad civilsamfundet spiller ind, og hvor meget pårørende allerede bidrager med på nuværende tidspunkt, og andre var blevet opfordret til at tænke endnu mere ud af boksen ift. at tænke nyt og komme med helt nye, vilde ideer.

WDD forklarede, at Københavnertinget på det næste møde den 20. april, skulle snakke om, hvordan de kan bruge alle de input de fik på det åbne møde i det videre arbejde. Efter den 20. april er der endnu et møde, hvor anbefalingerne skal skrives færdige, hvorefter de bliver overdraget til politikerne. Efter sommerferien bliver de så behandlet i de to fagudvalg.

Der blev spurgt, om de deltagende gæster også kan følge med i, hvad der sker. WDD forklarede, at alt procesmateriale bliver lagt på kobenhavntaler.kk.dk.

Tak for i dag

Alle, som havde været en del af det åbne møde, stillede sig i rundkreds, og sagde ét ord, der beskrev deres oplevelse af mødet. Derefter skulle dagens gæster forlade lokalet, og Københavnertingets medlemmer skulle i gang med del 2 sammen med den politiske følgegruppe.

Del II - Det lukkede møde

Introduktion og velkomst

Anden del af mødet bestod i, at medlemmerne af Københavnertinget sammen med 3 repræsentanter fra den politiske følgegruppe skulle lave øvelsen "Fishtank". WDD startede med at præsentere øvelsen og de tre politikere. Politikerne sad i midten på tre stole, der vendte mod hinanden. De første 10 minutter af øvelsen, gik med, at

politikerne fik stillet spørgsmål om Københavnertingets kerneopgave. Undervejs kunne medlemmerne af Københavnertinget notere afledte spørgsmål, som de gerne ville stille politikerne. Efter de 10 minutter vendte politikerne sig mod medlemmerne, og medlemmerne kunne stille deres spørgsmål til politikerne og gå i dialog om problemstillingen og forskellige løsningsmuligheder relateret til den.

Q&A i starten

Hvad gør det svært at løse velfærdsudfordringen?

Følgegruppemedlem 1: Der er ikke nok medarbejdere, og de er presset. Der er mange, der har stress og man prioriterer ikke pengene. Det er ikke nyt, der mangler medarbejdere, men de unge søger væk?

Følgegruppemedlem 2: Tak for at bidrage. Det her er jo en gordisk knude. Der er en demografi, der gør det svært at løse. Der er en gruppe af borgere, der forlader arbejdet, de yngre generationer bliver mindre og de unge vælger ikke uddannelserne. Der mangler hænder. Der er lav prestige på fagene, lav frafald på SOSU-uddannelserne. Der kan laves små ændringer, men der skal laves en større ændring, hvis man skal beholde det niveau, der er nu. (Er problemet for stort til en løsning?) Der er noget, man kan gøre. Hvis man henter fra andre lande, skabes der problemer andre steder. Der er kommet løsninger med AI. Der er nogle skruer, man kan skrue på, men man skal gentænke velfærdssamfundet. Der skal prioriteres.

Følgegruppemedlem 1: Der er noget med lønnen. Man vælger et fag, fordi man gerne vil tjene nogle penge. Så selvom vi måske ikke kan gøre så meget på lønnen, kan man som politiker lave nogle bedre arbejdsvilkår. Der er nogle ting, fx inden for livskvalitet, man kan gøre. Man kan tænke kreativt og ud af boksen. Det er jo det I skal være med til.

Hvorfor har I brug for borgernes input?

Følgegruppemedlem 2: Det er komplekst og man kan ikke tvinge folk ind på uddannelserne.

Følgegruppemedlem 3: Man kan forstå det fra andre sider, snakke om det fra en anden vinkel. Hvis der er nogle andre antagelser. Fx hvis man gerne vil bo i bofællesskaber? Kan man tænke uddannelsen om? Selvom det er Christiansborg, kan man være med til at presse på, så der kan komme forandringer. Nye ideer til løsninger.

Er der noget, borgerne ikke har vendt og I gerne vil vide mere om?

Følgegruppemedlem 1: Forventningspresset. Hvordan taler man stillingerne op? Så de unge har lyst til at søge stillingerne.

Dialog i mindre grupper

Medlemmerne fordelte sig i 3 grupper, med hver én politiker. Der var dialog og snak om problemstillingen og mulige løsninger i 20 minutter.

Opsamling

I rundkredsen fortalte medlemmerne om de ting, de tager med videre fra aftenen. Der blev givet de sidste refleksioner og kommentarer fra politikerne og medlemmerne.

Derefter blev der sagt tak for i dag.

Tak for i dag

Mødet sluttede kl. 21.00
